



**Český  
hydrometeorologický  
ústav**

# IPPU – 2A, 2C, 2E, 2H

*Bc. Šimon Svoboda*

# Presentation content

- Statistics
- Data sources for the IPPU sector
- Categorization
- Avoiding overlaps
- Key categories and transition to a higher Tier method
- Novice's point of view
- Summary

# Statistics

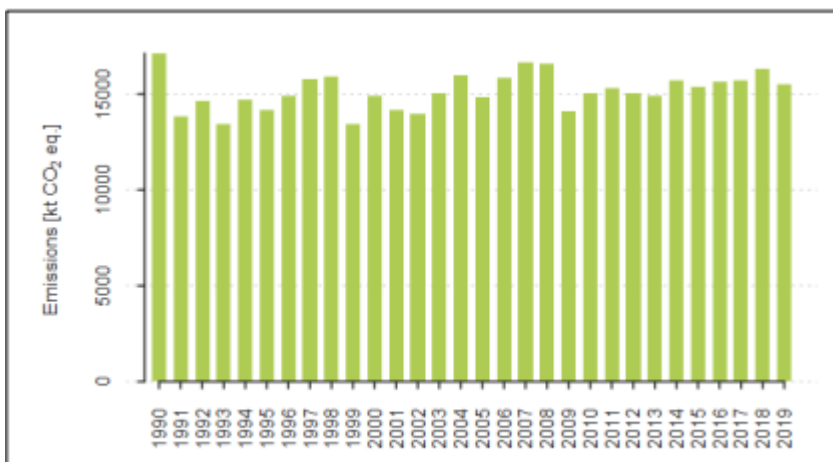


Fig. 4-1 Trend of emissions from IPPU [kt CO<sub>2</sub> eq.]

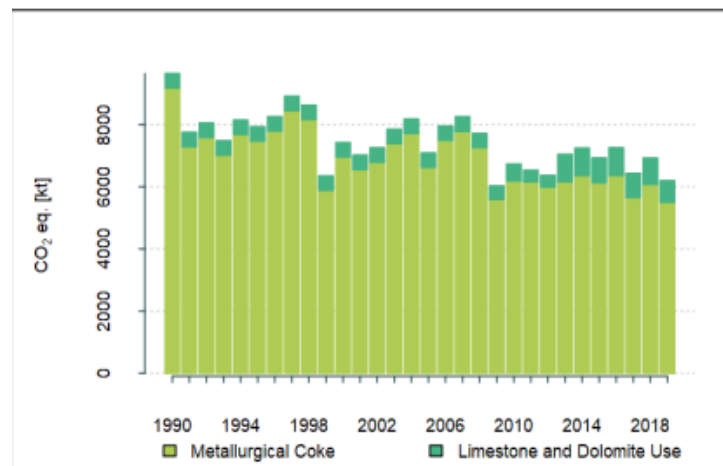


Fig. 4-6 Trend of CO<sub>2</sub> emissions in 2.C.1, 1990 – 2019 [kt CO<sub>2</sub>]

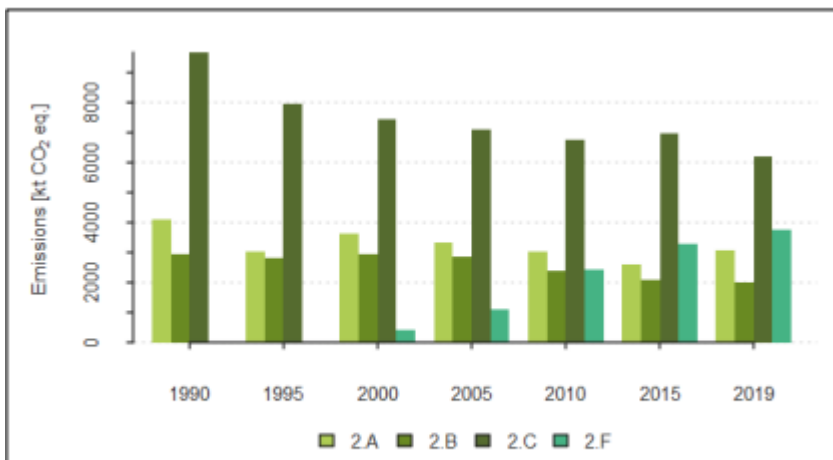


Fig. 4-2 Emissions from principal subcategories of IPPU [kt CO<sub>2</sub> eq.]

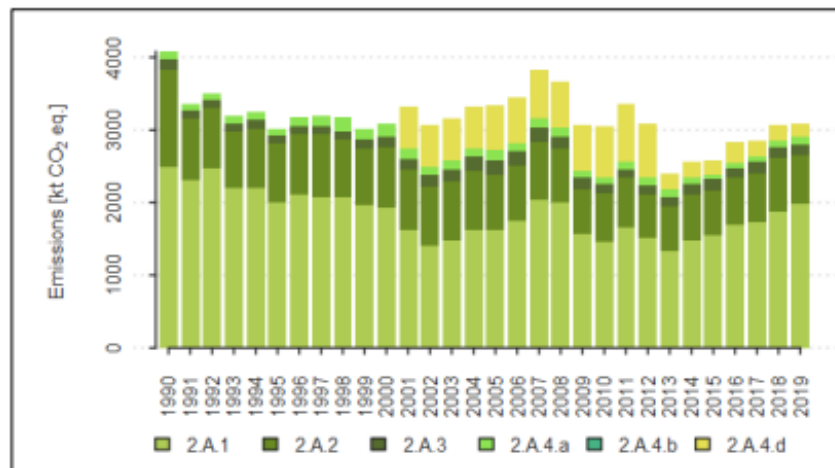
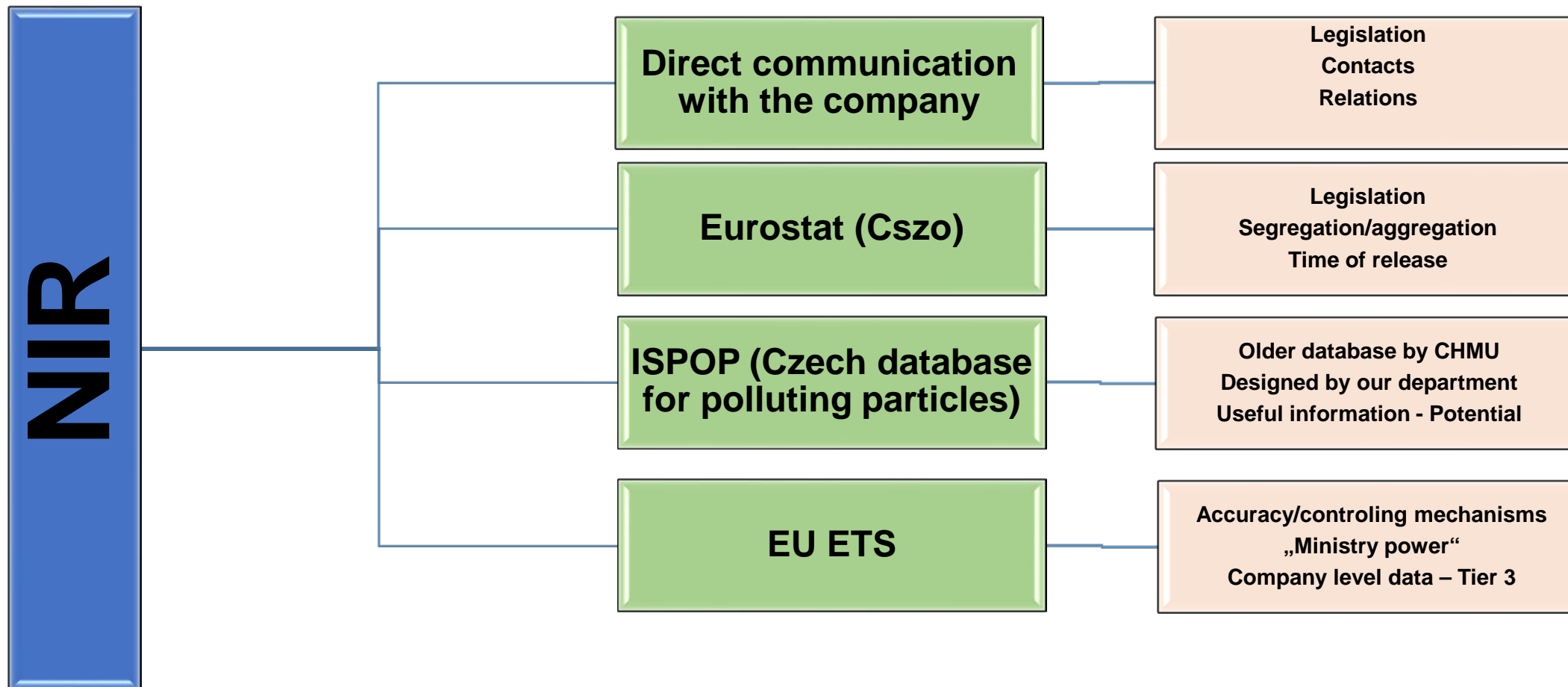


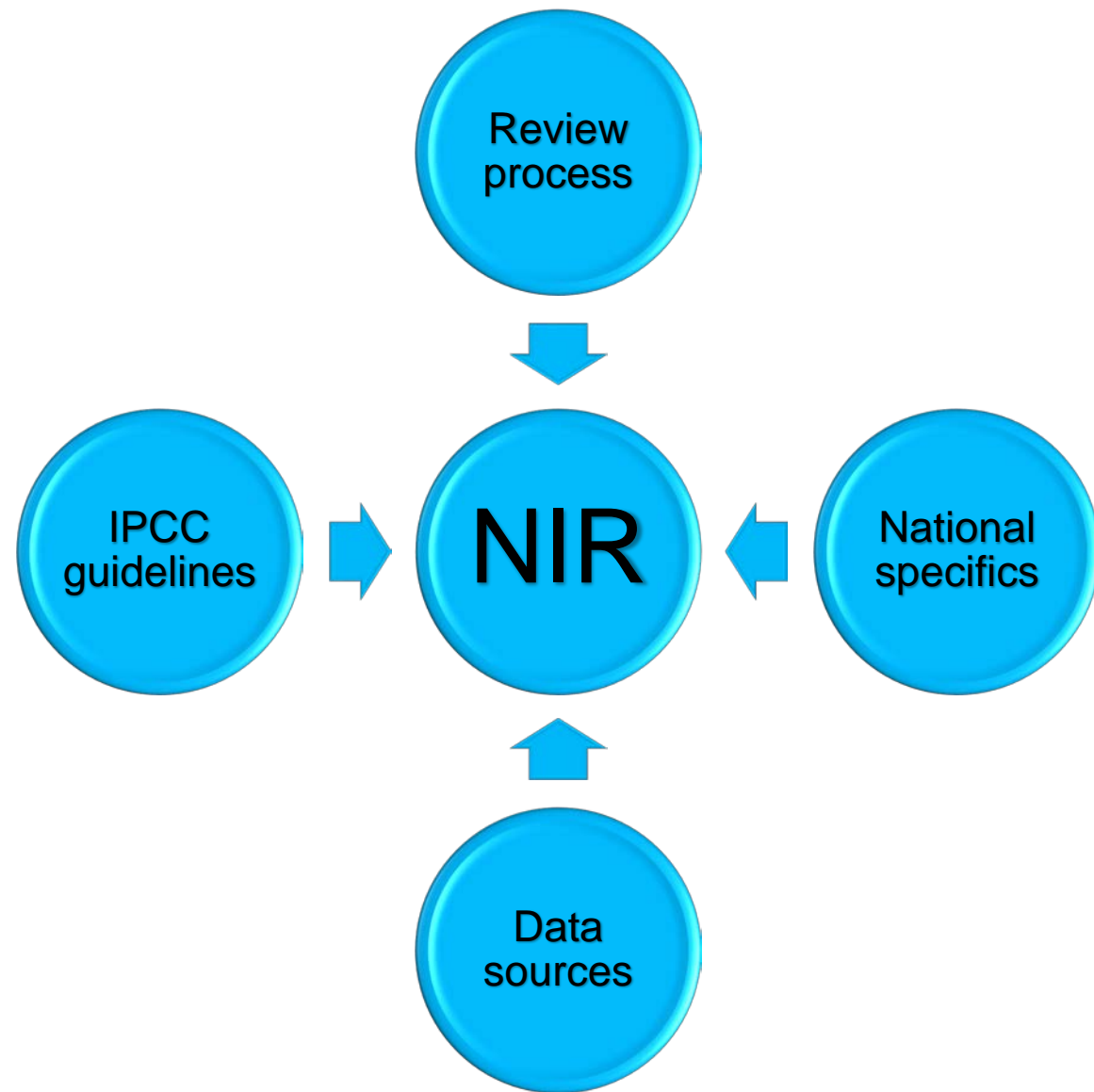
Fig. 4-3 Trend of emissions from 2.A Mineral Industry and share of specific subcategories [kt CO<sub>2</sub>]

# Data sources for the IPPU sector



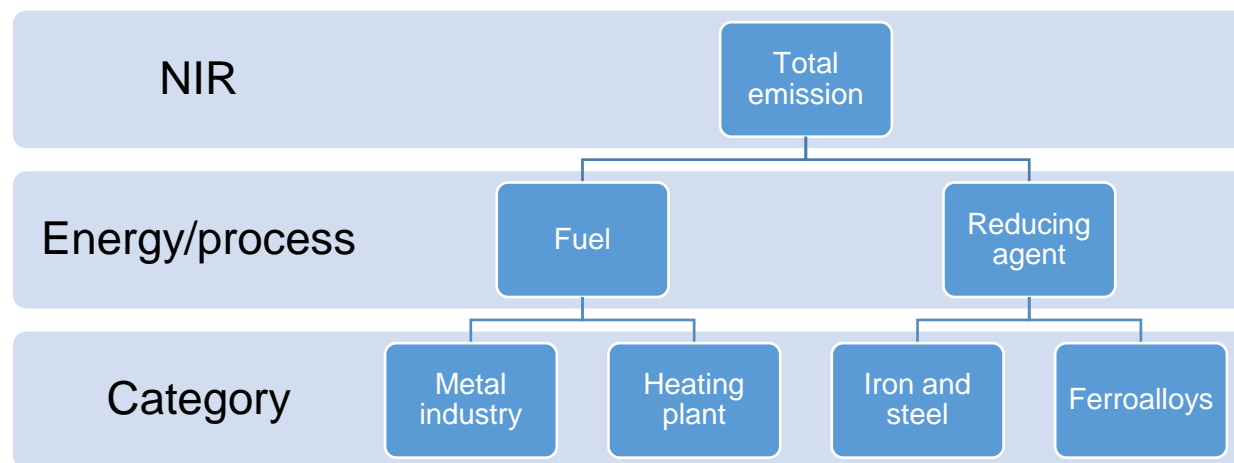
# Categorization

- Categorization differs by country
- Companies report wrong categories (EU-ETS, ISPOP)
- EU-ETS different approach
- Review vs National specifics
- Data sources – material, fuel, product



# Avoiding overlaps – Ironwork complexity example

- Ironworks due to the role of coke are very complicated
- Recuperation and waste product reuse
- Division of the companies
- EU – ETS Heating plants/ Power plants



# Key categories and transition to a higher Tier method

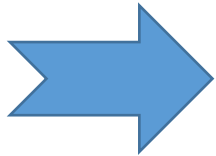
- Data sources at the company level
- Structure of the previous data
- Must be comparable with previous calculation
- The new calculation's defense or an explanation of differences

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	
1		Metal industry comparison												
2		1A2.a		2C1	Total	Srovnání hodnot z roku 2018, ze kterého vycházím.								
3		Metal industry by EU ETS			5,783,964									
4		Production of coke by ETS			113,847									
5		ETS	3,970,281	1,897,843	5,868,124									
6		NIR only CO2	1,991,960	6,923,238	8,915,198									
7		Difference	-	1,978,321	5,025,396	3,047,074								
9						Na základě diskuze s panem Neuzilem jsme došli k závěru, že chybějící koks v ETS datech je může být vykazován jako vysokopeční plyn v přidružených teplárnách Tameh (ArcelorMittal) a Energetika Třinec (Třinecké železářny).								
16		TAMEH Czech s.r.o.	F2. Plyn - Vysokopeční plyn, Procesní odpadní plyn		1,182,756	Plyny využívané v přidružených teplárnách pocházející z výroby oceli a železa. Podle pana Neuzila by se mělo jednat pouze o vysokopeční plyn. Přidávám však všechny související.								
17		TAMEH Czech s.r.o.	F3. Plyn - Koksárenský plyn, Procesní odpadní plyn		614,311									
18		ENERGETIKA TŘINEC	F1. Plyn - Vysokopeční plyn, Procesní odpadní plyn		807,630									
19		ENERGETIKA TŘINEC	F2. Plyn - Koksárenský plyn, Procesní odpadní plyn		105,354									
20		ENERGETIKA TŘINEC	F3. Plyn - Plyn z kyslíkových ocelářských pecí, Procesní odpadní plyn		104,500									
21					2,265,731									
23						Eva udělala jednu chybu ve výpočtu. Konkrétně se jedná o zařazení ETS uhlíkatu z ArcelorMittal do Limestone and Dolomite hodnoty. Ve třech případech se jedná o koks (červeně) a 2x naopak nezapočítala dolomit a vápence (zeleně). Detail je vidět ve výkazu ETS.								
29		ArcelorMittal Ostrava a.s.	F6. Materiál - Ostatní uhlíkatý, Výroba aglomerátu		2819512053									
30		ArcelorMittal Ostrava a.s.	F6. Materiál - Ostatní uhlíkatý, Výroba aglomerátu		8967234527									
31		ArcelorMittal Ostrava a.s.	F6. Materiál - Ostatní uhlíkatý, Výroba aglomerátu		1814828882									
32		ArcelorMittal Ostrava a.s.	F5. Materiál - Ocel, Výroba oceli v tandemových pecích		4,818,3									
33		ArcelorMittal Ostrava a.s.	F5. Materiál - Ocel, Výroba oceli v tandemových pecích		75,2									
34					484,873,1									
36						Další věc, kterou je potřeba zohlednit, že nebyl zařazen menší firmy, které se zabývají zušlechťováním oceli. Do této kategorie jsou v ETS zařazené a u nás by měli být myslím taky.								
42		VIADRUS a.s.												
43		ArcelorMittal Tubular Products Karviná a.s.												
44		ČKD Kutná Hora, a.s.												
45		VÍTKOVICE HEAVY MACHINERY a.s.												
46		VÍTKOVICE STEEL, a.s.												
47		PILSEN STEEL s.r.o.												
48		Seco Industries, s.r.o.												
49		Válcovní trub Chomutov, a.s.												
50		ZDAS, a.s.												
51		ArcelorMittal Tubular Products Ostrava a.s.												
52		Válcovní trub Chomutov, a.s.												
53		Slévárny Třinec, a.s.												
54		TŘINECKÉ ŽELEZÁŘNY, a.s.												
55					325215,8									
56														
57														
58														
59														
60														
61														
62														
63														
64														
65														
66														
67														
68														
69														
70														
71														
72														
73														
74														
75														
76														
77														
78														
79														
80														
81														
82														
83														
84														
85														
86														
87														
88														
89														
90														
91														
92														
93														
94														
95														
96														
97														
98														
99														
100														



# Novice's point of view

- Broad topics
  - Complicated explanation in IPCC guidelines
    - Relationship to real processes
    - The importance of highlighting the major drivers of calculation
  - Consistency of the work proces
    - Between former and current employes
    - Your own work
      - A large numbers of small task
      - The time gap before getting back to the same task
- 
- „Check the NIR from other countries“
  - Solid notes
  - explanation of coding in your calculation sheets
  - links to the data sources and IPCC formulas






Questions???



# Thank you for your attention

Bc. Šimon Svoboda

✉ *simon.svoboda@chmi.cz*

  
Český  
hydrometeorologický  
ústav